

# Jegyzőkönyv

## Igazgatóválasztási véleményező nevelőtestületi értekezlet

**Készült:** 2016. május 13.-án, 13:00 órakor az Egri Szakképzési Centrum Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközépiskolája-, Szakiskolája és Kollégiuma nagyebédlőjében.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Jegyzőkönyv-vezető:** C. Keresztesi Margit

**Hitelesítők:** Molnár Andrea és Punyi Judit

**Tárgy: Véleményező nevelőtestületi értekezlet**

**Levezető: Verébné Tari Ilona**

**Verébné Tari Ilona:** A véleményező nevelőtestületi értekezleten tisztelettel köszöntöm minden megjelent résztvevőt! Külön köszöntöm az Egri Szakképzési Centrum részéről **a törvényességet felügyelő**, fenntartó által delegált kollégát: Hadobás Zoltán urat, Hadházi Róbertné igazgató jelölt Asszonyt.

Prof. dr. Vasas Joachim igazgató úr igazoltan távol van, szabadságot vett ki.

Jegyzőkönyvvezetésre megbízott személy: Curcubet Keresztesi Margit, aki elfogadja kérem kézfelnnyújtással jelezze: igen: 105 szavazat

nem: 0 szavazat

tartózkodik: 0 szavazat

Jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem:

Molnár Andrea és Punyi Judit kolléganőket, aki elfogadja őket, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a nevelőtestület egyhangú szavazással Molnár Andreát és Punyi Juditot elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőinek.

A mellékelt jelenléti ív alapján megállapítható, hogy a **105** fős nevelőtestület létszámából **96** fő megjelent, ami az összlétszámnak **91 %** -a, ezért a véleményező nevelőtestületi értekezlet határozatképes.

Tájékoztatom a nevelőtestületet, hogy szavazati jogával élhet a nevelőtestület minden pedagógus munkakörben foglalkoztatott tagja, függetlenül a foglalkoztatás időtartamától, valamint a felsőfokú végzettséggel rendelkező nevelő, oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben dolgozók, a

szavazásra jogosult dolgozók, akik táppénzen vagy gyeden, gyesen vannak, az előkészítő értekezletre történő meghívással egy időben értesültek a véleményező értekezlet időpontjáról is. Nincs szavazati joga az óraadóknak, de tanácskozási jogukkal élhetnek. A pályázó tagintézmény vezetői munkájával kapcsolatos helyzetelemzéssel és nevelési, szakmai elképzelésével mindenki megismerkedhetett. Belső, véleményezésre jogosultak írásban megfogalmazott véleményének felolvasása következik: Prof. dr. Vasas Joachim igazgató különvéleményének megismertetésére nem adott felhatalmazást, mivel szabadsága miatt nincs jelen, így nincs lehetősége reagálni az esetleges felvetésekre. Ezzel a jegyzőkönyvi megjegyzéssel továbbítjuk a nevelőtestületi értekezlet jegyzőkönyvet, melyhez csatoljuk Prof. Dr. Vasas Joachim igazgató úr véleményét is. Megadom a szót Stauderer Jánosnak, az előkészítő bizottság elnökének, aki felolvassa az előzetesen megkapott munkaközösségi véleményeket.

**Stauderer János:** Felolvasom igazgató úr hozzám eljuttatott levelét:

Mellékelem feljegyzésemet Hadházi Róbertné vezetői pályázatával kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy különböző okokból eredően szabadságot kértem, így nem tudok részt venni a pályázattal kapcsolatos véleménynyilvánító fórumon. Kérem, hogy az észrevételeimet a többi írásos véleményekkel, jegyzőkönyvekkel együtt a pályázatot kiíróhoz, majd elbírálóhoz eljuttatni szíveskedjen. Tisztelettel: Prof. Dr. Vasas Joachim

**Stauderer János:** Másodikként a Nemzeti Pedagógus Kar levelét olvasom fel.

Tájékoztatom, hogy a Nemzeti Pedagógus Kar Heves megyei területi szervének vezetőjeként, Hadházi Róbertné magasabb vezetői megbízásával kapcsolatos pályázati eljárásban nem kívánok élni véleményezési jogommal. Az NPK területi szervének vezetőjeként a pályázó kérésére adható szakmai ajánlás, az NPK -ban végzett tevékenysége, közreműködése alapján. Hadházi Róbertné pályázó nem kért a Nemzeti Pedagógus Karban végzett munkájáról szakmai ajánlást.

Jogszabályi háttér: A nemzeti köznevelésről szóló 2011 évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdése: „A nevelőtestület (szakalkalmazotti értekezlet) az Nkt. 70. § (2) bekezdés j) pontja alapján a véleményezési határidőn belül alakíthatja ki szakmai véleményét a vezetési programról. A pályázati eljárásban lehetővé kell tenni, hogy a nevelőtestület (szakalkalmazotti értekezlet) mellett a vezetési programról véleményt nyilváníthasson a Nemzeti Pedagógus Kar illetékes területi szerve.” A Nemzeti Pedagógus Kar Alapszabálya., II. NPK\_feladatai II.2. (g): a köznevelési intézmény magasabb vezetői megbízásával kapcsolatos pályázati eljárás során - a pályázó kérésére - szakmai ajánlást adhat a tag NPK -ban végzett tevékenysége és az NPK munkájában való közreműködése, szakmai munkája alapján, a területi szerv vezetőjének véleménye kikérésével;” Mindezek mellett, a pályázó részére sok sikert, a Pályázat Előkészítő Bizottság részére eredményes munkát kívánok. Tisztelettel: Lachata István, Egri Balassi Bálint Általános Iskola igazgatója, Nemzeti Pedagógus Kar Heves megyei elnöke

**Stauderer János:** Következik a Pedagógusok Szakszervezete véleménye:

A pályázat tartalmi és formai szempontból is jól szerkesztett, tagolása színvonalas, gondos és tartalmas. A tartalmilag két nagy részre osztható. Az első rész helyzetelemzés, a második a vezetői program. Logikusan felépített, könnyen áttekinthető, alapos, lényegre törő, jellemzője a realitás.

A pályázó szakmai önéletrajzában leírtak megfelelnek a pályázat feltételeinek. Az intézményben eltöltött több évtizedes munkaviszonya révén jól ismeri az iskola életét és helyzetét. Szakmai

szempontból jól felkészült, nagy gyakorlattal rendelkezik, folyamatosan képezi magát annak érdekében, hogy lépést tartson az oktatás terén bekövetkező fejlődéssel-változással. Munkatársait folyamatosan motiválja. Kiegyensúlyozott, harmonikus személyiség. Szociálisan érzékeny, sohasem zárkózik el mások problémáitól, és mindent megtesz annak érdekében, hogy segíthessen, ha kell.

A motivációs levél lényegre törő és egyértelmű, leírja, hogy milyen lehetőségei vannak egy tagintézmény vezetőnek a mai közoktatási rendszerben.

Teljes részletességgel mutatja be és elemzi az intézmény helyzetét, részletesen szól a tárgyi anyagi és a humán erőforrásokról és majdan fejlesztendő területekről. A képzési struktúra összetettségét érzékletesen mutatja be pl. az indíthatóság függvényeként más-más szempont alapján. A helyzetelemzés szakmai hozzáértést, pedagógiai elhivatottságot tanúsít.

A tanulói összetétellel kapcsolatosan kiemeli, hogy az intézményben nagy számban kerülnek be sajátos helyzetű diákok, illetve hátrányos valamint halmozottan hátrányos helyzetű tanulók, akiknél a kompetenciamérés eredményei önmagukért beszélnek.

#### ***Vezetői elképzelések:***

Vezetői programjának bemutatását egy SWOT analízissel kezdi, amely a későbbiekbe vezérfonala lesz! Az analízis során feltárt gyengeségek és veszélyekre helyezi a fő hangsúlyt, gyengeségek erősségé változtatására, és veszélyek elhárítására.

Az általános vezetési szempontoknál általános, emberi és erkölcsi szempontokat fogalmaz meg kritériumként. Az intézményi vezetési struktúra területén az átláthatóságot emeli ki. Az intézmény képzési szerkezetével kapcsolatosan a jelen eredményeit kívánja megtartani, mert amit ma egy iskola elveszít, „annak visszaszerzése mindig nehéz, s mindig kétséges.” Emellett fontos a tanulói és a szülők igényeit figyelembe venni.

Az oktató-nevelő munkával kapcsolatosan kiemeli, hogy a fegyelmi helyzet javítása érdekében rendszeressé kívánja tenni a fegyelmi bizottság működését! A portai beléptető rendszer kiépítése is ezt szolgálja.

Kitér arra, hogy tanulóink a szabadidőt az intézmény falain belül tudják hasznosan eltölteni, biztosítani kell a lehetőséget.

#### ***Összegzés:***

A pályázó feladatát küldetesként éli meg, melyet jól átgondolt, konkrét programja is tükröz. Tájékozott az iskola helyzetét illetően, a korszerű pedagógiai programokban, módszerekben, a közoktatás-politika terén, szakértelme magas színvonalú. Vezetéseméleti ismereteit a gyakorlatban is tudja alkalmazni. Emberközpontú személyiségével jó kapcsolatot tud kialakítani környezetével. Fejlesztési tervei elősegítik az iskola hatékony működését.

A fentiek alapján Pedagógusok Szakszervezete alapszervezete támogatja és elfogadja Hadházi Róbertné tagintézmény vezetői programját, és javasolja kinevezését.

Stauderer János: A szülői munkaközösség véleménye következik:

Készült az Iskolaszék által 2016. május 9-én 15- 16 óra között megrendezésre kerülő igazgatóválasztással kapcsolatos pályázat véleményezéséről.

Jelen vannak: Ráczné Ludvig Piroska az Iskolaszék elnöke

Szabóné Erdélyi Ilona Rita szülő

Barcziné Molnár Rita szülő

Berkes Attiláné szülő

Toldi Miklós Róbertné szülő

Meghívottként a pályázó Hadházi Róbertné

Az elnök ismerteti a szülőkkel, hogy mivel a jelenlegi igazgató megbízása július 1-én lejár, így az Egri Szakképzési Centrum pályázatot írt ki az igazgató személyére. Két fő nyújtott be pályázatot, de a Szakképzési Centrum csak Hadházi Róbertné, a jelenlegi igazgatóhelyettes pályázatát fogadta el. Ugyan az iskola tanulói létszáma meghaladja a 800 főt, azonban a szülők érdeklődése a gyerekek iránt még a fogadó órákon és szülőértekezleten csak 2-3 %-os, ezért kerül arra sor, hogy a szülők nevében mindössze 5 fő véleményezi a pályázatot. A szülők számára is megnyerő, hogy a pályázó 1986-ban a Mezőgazdasági Szakközépiskolában kezdte pályafutását tanárként és 2003-tól igazgatóhelyettesi tisztséget tölt be. Így természetesen jól ismeri az iskola helyzetét, a szakképzési lehetőségeket és a diákok összetételét. A szülők nagyra értékelik, hogy a pályázó vállalná az igazgatóságot a jelenlegi szakképzés, illetve az iskola és a pedagógusok helyzetének nehézségei ellenére is. Nem egyszerű dolog az sem, hogy iskolánk befogadó iskola, nem válogathatjuk meg felvételre kerülő gyerekeket. Részben az is gondot jelent, hogy kevés a beiskolázásra kerülő gyerek. Valamint a felvételre kerülő gyerekek között is nagyon sok a szociális gondokkal küzdő, mélyszegénységben élő tanulási gondokkal küzdő gyerek. Az elnök és a pályázó elmondása alapján szembesültek azzal, hogy mennyire nehéz helyzetben van az iskola, mivel 3 év alatt a 4 fenntartó váltást kellett átélni. Jelenleg pedig a Szakgimnázium és Szakközépiskola átszervezésére készülnek. Ez anyagilag és szervezetileg is megnehezíti az iskola életét. Valamint az sem egyszerű, hogy a jelenlegi terv szerint nem lesz átjárhatóság az iskolák és a szakmák között, valamint olyan közismereti tárgyakat is meg akarnak szüntetni a szakképzésben, ami az általános műveltséghez is szükséges. Abban a pályázó és a szülők is egyetértettek, hogy egy 14 éves a gyerek, de még a szülő is nehezen tud dönteni a gyermek jövőjéről.

Ezért, valamint a demográfiai csökkenés miatt is, nagyon nehéz helyzetben van az iskola a beiskolázás terén. A szülők is megerősítették, hogy ehhez még hozzájárul az is, hogy a tanulók nagyrészt kisebbségű, vagyis roma származású gyerekek. Ez jelenti az iskola másik problémáját. Mint a pályázó is ismertette, hogy sajnos 9-10 osztályban ezeknek a gyerekeknek a nevelése nagyobb gondot okoz, mint a tanítása. A szülők, ugyan azzal is egyetértenek, hogy néha még a roma gyerekek is könnyebben kezelhetők. Ismerve a szülőtársakat, sokszor az is probléma, hogy a szülőkkel is nehéz megtalálni a közös hangnemet. Éppen ezért nagyon jó megoldásnak látják a pályázónak azt a javaslatát, hogy minél több szülőt kellene bevonni az iskolaszék munkájába. Fontos lenne, hogy roma szülők is részt vegyenek a közös munkában, a gyakoribb megbeszéléseken. Tőlük a tanárok és a többi szülőtárs is tájékozódhatna a roma szokásokról, ami részben segítene abban, hogy az osztályfőnököknek könnyebb legyen a roma és a magyar gyerekeket összekovácsolni. Valamint kezelhetőbbé válnának azok a roma gyerekek is, akik hátrányos helyzetűek vagy fegyelmezési problémákkal küzdenek, esetleg a szülő nem foglalkozik velük.

Továbbá azzal is egyet értettek, hogy a rendbontó gyerekek megfékezése érdekében több fegyelmi eljárásra lenne szükség. Ez nem azt jelenti, hogy minél több gyereket bocsájtsuk el, hanem csak azt, hogy talán visszatartó erőként hatna. Így ha valaki rendszeresen megszegi a házirendet, akkor annak lehet azt mondani, hogy akkor neki sincs helye ebben az iskolában. Sokszor a gyerekek visszaélnak azzal, hogy 16 éves korukig tankötelesek. Mint azt a pályázó elmondta, a törvény lehetőséget ad viszont arra, hogy a rendbontó, fegyelmezetlen gyerekeket másik iskolába tanácsolja az iskola.

Megnyerő volt a pályázónak az a javaslata, hogy a diákokat is be kell vonni a rendszabályok létrehozásába, és tanításon kívüli programok szervezésében. A pályázó elmondta, hogy véleménye szerint talán ezzel a gyerekek is magukénak éreznék az iskolát. Bár ez nagyon nehéz, hiszen a gyerekek a diáknapokon, szalagavatón és egyéb rendezvényen is nagyon kevés létszámban jelennek meg és akkor is erős a rendbontás. A gyerekek körében sajnos nagymértékű a dohányzás, alkoholizmus és nem ritka a kábítószer fogyasztás sem. A szülőknek az alábbi kételyei merültek fel a pályázó leendő intézményvezetői beosztásával szemben:

A pályázó ez elmúlt években nevelési-tanügyi igazgatóhelyettesi tisztséget töltött be. Így részese volt az iskola vezetésének. A pályázatában olyan leendő változtatásokra hívja fel a figyelmet, amelyhez eddig is lett volna lehetősége, illetve javaslatot tehetett volna rá, közös vezetéssel elérhető lett volna. A vezetői struktúra felállításánál egyértelműen kitűnik, hogy a pályázónak nincs teljeskörű rálátása a szakmai képzésekre. Ugyanis megkérdőjelezi a két szakmai igazgatóhelyettes, és a két gyakorlati oktatásvezető fontosságát. Ezzel szemben a nevelési és külön a tanügyi igazgatóhelyettesi tisztség fontosságát hangsúlyozza. A közismereti tárgyak óráinak száma csökken, így a szülők inkább a szakmai igazgatóhelyettesek szükségességét látják fontosnak.

Az állam már most is a duális képzést szorgalmazza, valamint az elkövetkező évtől kezdve az iskolát Szakgimnázium és Szakközépiskolává alakítja át. Így a szülők is fontosnak tartják, hogy olyan vezetők irányítsák az iskolát, akiknek szakmai rálátása van a képzési rendszerre. Mivel a gyakorlati oktatások 9 évfolyam után külső munkahelyeken van, így a szülőknek is érdekük, hogy gyermekek olyan helyre kerüljenek gyakorlati oktatásra, ahol foglalkoznak is velük. Már eddig is több problémát okozott a gyakorlati helyek kiválasztása, vagy az, hogy a gyakorlati helyeket senki nem felügyelte, így gyakran semmit nem tanultak a gyerekek. Ezért lényeges az, hogy a gyakorlati oktatásvezetők kapcsolatot tudjanak tartani a gyakorlati munkahelyekkel.

A szülők hiányolják a pályázatból, hogy a pályázó hogyan képzei el a szakmunkásképzést, a szakoktatásokat. Hogyan lehetne bővíteni a szakterületeket ahhoz, hogy növelni tudjuk az iskolai tanulóinak létszámát, illetve a beiskolázandó osztályok számát, az iskoláról kialakult imázs javítását. Mivel jelenleg a gyerekek 25 éves korig tanulhatnak nappali tagozaton, és két szakmát is szerezhettek, fontos lenne, hogy lehetőségük legyen akár a mi intézményünkben több szakma megszerzése. Természetesen egyetértünk azzal, hogy az általános műveltség elsajátítása fontos, de az eddigi oktatási rendszerből az derül ki, hogy a közismereti tantárgyaknál a tanárok még a szakiskolában is a szakközépiskolai tantárgyakra és képzési rendszerre fókuszálnak és a gyerekek nem tanulják meg az értő olvasást és a szakmához szükséges alapszámításokat. Gyakran olyan tárgyaknál vannak csoportbontások, aminél nem lenne szükséges, viszont a szakmai képzés eltörlődik. Véleményünk szerint a szaktanárok továbbképzésére és munkájuk segítésére lenne nagyobb szükség. **Vélemény:** Összegzésként a szülők véleménye, hogy bár a pályázat nagyon részletes és jól kidolgozott, az azonban nem derül ki belőle, hogy a pályázó (Hadházi Róbertné) a jelenlegi ESZC Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép- és Szakiskola és Kollégium vezetésére alkalmas lenne. Az iskolában felmerülő problémákat jól látja, viszont a problémák megoldására történő javaslatok nagyon felületesek, nem egyértelmű, hogy a pályázó meg tudná oldani a gondokat.

**Stauderer János:** Diákönkormányzat véleménye következik:

Az Egri Szakképzési Centrum Kereskedelmi, Mezőgazdasági és Vendéglátóipari Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma tagintézmény-vezetői állásra beérkezett, Hadházi Róbertné által benyújtott pályázatot az iskola Diákönkormányzata véleményezésre megkapta, áttekintette. A Diákönkormányzat az alábbiakban összegzi Hadházi Róbertné személyéről és pályázatáról alkotott véleményét: A pályázat érthető, áttekinthető, logikusan felépített, alapos, tartalmas, minden részletre kiterjedő. A tényszerű adatokkal alátámasztott helyzetértékelés szemléletes, korrekt, pontos, bizonyítja a pályázó sok éves vezetői és pedagógiai tapasztalatát. A problémák megoldására felvázolt lehetőségek kivitelezhetőek, szakmai tapasztalatai alapján azok türelemmel, kitartással megvalósíthatóak. Döntéshozatalában aktívan támaszkodna munkatársai véleményére. A pályázó céljai között szerepel a jó munkahelyi légkör, az együttműködés mind a pedagógusokkal, mind a diákokkal, mind pedig más intézményekkel, valamint a korszerűbb képzés és annak a körülményeinek a megteremtése. Fontosnak tartja a minőségi oktatást, a diákönkormányzat jelenlétét és munkáját, kiemelten odafigyel a hátrányos helyzetű

tanulókkal való foglalkozásokra, tehetséggondozásra. Szorosabb együttműködést szorgalmaz a tanár és a diák, illetve a diákönkormányzat között. Vezetői elképzelései közül különösen támogatjuk a Keris Diákok Egyesületének újjáélesztését, valamint az iskolai alapítvány létrehozását; a beléptető rendszer, a fegyelmi bizottság, illetve a fegyelmi helyzet javítása után a diákügyelet létrehozását; a diákönkormányzattal való szorosabb együttműködést; az iskola és a telephelyek épületeinek, a kollégiumnak és a számítástechnikai részlegnek a korszerűsítését; a szemléletváltás, a minőségi oktatás, az esélyegyenlőség megteremtését; a pénzgazdálkodás átláthatóvá tételét és a demokratikus vezetői hozzáállást.

Hadházi Róbertné tanárnő, jelenlegi tanügyigazgatási és nevelési tagintézményvezető-helyettes sok éves pedagógiai, szakmai, vezetői tapasztalattal rendelkezik. Nagyon jól átlátja az intézmény szerkezetét, helyzetét; kompetens, jól észleli a hibákat és azokat az erősségeket is, amelyekre szemléletváltással alapozni lehet, újra színvonalassá, biztonságossá, barátságossá lehet tenni az oktatást és az iskola légkörét. A tanárnőt hiteles, következetes, határozott, segítőkész személynek ismertük meg, aki betartja az ígéretét, kellően szigorú, de egyenlő bánásmódban részesíti a tanulókat, illetve a konfliktusokat, problémákat jól kezeli.

A Diákönkormányzat Hadházi Róbertné programját és személyét elfogadja, egyhangúlag támogatja, és tagintézmény-vezetőként munkájához, az elképzelések megvalósításához sok sikert kíván. Aláírták Jámbor Anikó, DÖK-elnök és Zachar Emília, DÖK-patronáló pedagógus

**Stauderer János:** A kollégium véleménye következik:

A pályázó anyagát a megjelölt időben átvettem. Ezt követően munkaértekezleten tájékoztattam a munkatársaimat és kértem őket, hogy olvassák el a pályázatot és észrevételüket írásban tegyék meg. Ezt követően mindenki elolvasta - aláírásával is bizonyítottan – a pályázatot. A kollégák részéről érdemi, írásbeli és szóbeli észrevételezés nem történt. Egy kolléga – minden felkérés ellenére – olyan értékelőlapot szerkesztett, amely nem a pályázat véleményezésére, hanem nyílt állásfoglalásra szólítja fel a munkaközösség tagjait. Tantestületi tagok véleménynyilvánítására 2016.05.13-án 13:00 órakor kezdődő titkos szavazáson kerül sor. Egy észrevételezés történt a pályázat 6/26 oldalán levő anyaghoz: „Erősen motivál a feladat..... a fentebb felsorolt tények ellenére is működhet jól és BÉKÉSEN ez az iskola” Ezzel én is egyetértek, ezt a munkaközösség is egyöntetűen kinyilvánította. Egyéni véleményt Tóth Tamásné fogalmazott meg. Ezt írja: A pályázat részletesen elemzi iskolánk minden munkaterületét, rávilágít a problémákra, javaslatai a megoldásokra objektívek, megvalósíthatóak. A SWOT analízis korrekt módon jellemzi iskolánkat. Felsorolja az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket a veszélyek tükrében összegezte: -egy jól felépített, minden területen objektíven értékelő pályázatot ismerhettem meg. Értekezlet formájában közösen is igyekeztünk a pályázatról szót váltani. Ezen érdemi hozzászólás, véleménynyilvánítás nem történt a kollégák részéről.

Lenti megállapítások Aranyosi Gábor kollégium vezető véleményét mutatják. Hadházi Róbertné igazgatóhelyettes 2 cikluson keresztül volt a tanügy-igazgatási területek felelőse, egy időben az igazgató távollétében helyettesítő igazgatóhelyettes, jól ismeri az iskolát. Része, meghatározó része az iskolának, iskoláról kialakított képnek. Ő felügyeli, irányítja a munkaköri leírásában rábízott feladatokat, területeket. Állásfoglalásaiból, megállapításaiból mégis az tűnik ki, hogy az iskola sok-sok történése, tevékenysége tőle függetlenül alakult.

Furcsa, számomra érthetetlen az iskola jelenlegi igazgatója elleni személyes támadás. Az eredményekben, hibákban mindannyian benne vagyunk. Ki többé, ki kevésbé. Az iskolának, mint közösségnek megvannak a fórumai, ahol a vélemények, észrevételek megjeleníthetőek. A hiányosságok, a hibák feltárása mindenkinek a kötelessége, aki szíven viseli, aki komolyan gondolja az iskola ügyét. A kritika megfogalmazása természetes része az emberi jellemnek, de fontos, hogy ugyanilyen önkritika is társuljon mellé. Fontos szempont, a tárgyilagosság, az objektív szemlélet. A vezetés – bármilyen szinten – szolgálat, a közjó, a közösség jobba, eredményesebbé tételének szolgálata. A vezetői szintű nézetkülönbségek felvállalása, megoldása része a felelősségvállalásnak és a vezetői alkalmasságnak. A pályázat több eleme sajátos látásmódot mutat: A SWOT analízis, a közgazdaságtan, a marketing fontos eleme, a jobba, eredményesebbé tétel szükségessége. Az iskoláról megállapított elemzés főleg a gyengeségek, veszélyek nem objektívek, hamisak. A megállapítások nincsenek tényszerűen alátámasztva. A hiányosságokként megfogalmazott problémák (például a „Kollégium helyzete, tárgyi és pedagógiai szempontok miatt egyaránt kritikus”- írja) a pályázó felügyelete alá tartozott! Sem nyilvánosan, sem szűkebb körben semmilyen észrevételezés nem történt a pályázó részéről a kollégiumműködésével kapcsolatban

A vezetési struktúra: Az iskola szak- és szakközépiskola. Fő feladata a versenyképes szaktudással rendelkező szakemberek képzése. Természetesen fontos a nevelési- és tanügy igazgatási kérdések megjelenítése, de meghatározó a szakma képviselője a vezetésben. Véleményem szerint minden szakterület hatékonyabban működhet, ha több szakmai igazgató helyettes látja el a különböző szakterületek irányítását. Ennek megkérdőjelezése nem csak a vezetői alkalmasságot teszi kérdésessé, de veszélyezteti az iskola szakszerű működését, jövőjét. Több olyan megállapítást is tartalmaz a pályázat, amely személyeskedő, a hibákat, a felelősséget az első számú vezetőre hárítja.

A „tabula rasa” számomra érthetetlen. Eddig minden rossz volt? Új lapot kell nyitni? Aki ilyen megállapítást tesz, nem veszi figyelembe a realitásokat, hogy holnap is ugyanazokkal a kollégákkal kell együtt dolgozni, minden jogszabályi, és egyéb, az iskola működését szabályozó dokumentumot meg kell változtatni. Erős, túlzó, a realitást nélkülöző megállapítás. A pályázót minősíti. Nem szerencsés a tantestület különválasztása közismereti és szakmai tanárookra. Különösen nem a szakmai ismereteket tanítók háttérbe szorítására. Az iskola minősítése, a diákok és a tanárok megmérettetése a vizsgákon és a gyakorlaton történik. A szakmai munka eredményességét, tanáraink, oktatóink felkészültségét mutatják a szakmai versenyek eredményei, a városi és egyéb rendezvényeken az iskola tanulói, tanárai által nyújtott szolgáltatások színvonalának minősítése, elismerése (rendezvények lebonyolítása, kávézó működtetése, tanulóink által készített termékek eladása, stb). A pályázó 10 pontban fogalmazza meg a jó vezetővel szembeni követelményeket. De hogy Ő ezek közül melyikkel rendelkezik, nem szól!

Téves, hibás az a megállapítása is a 38/62 oldalon: „az oktatás súlytalan politikai jellege miatt alig van lehetőség (a képzési profil megtartása). Nem veszi észre, nem látja a kormányzat törekvéseit az oktatás, képzés, szakképzés fejlesztésére. Sértő az a megállapítása is, amely a kollégiumi nevelők körében a nyugodt munkahelyi légkör visszaállításáról szól. Mint a terület gazdája, egyetlenegyszer sem tett semmiféle észrevételt erre. Ugyanakkor sejtető, vagy tényleges ígéreteivel, háttérével biztatást adott egyes kollégáknak. Kollégiumi vezetőként mindig bizalommal fordultam hozzá. Kollégáimtól sem kértem többet, mint ami a munkaköri leírásukba van foglalva. Kiegészítve az én ars poeticámmal:- Legyetek minél többet a gyerekek között!

A legtöbb kollégium beszámolómban tényszerűen számoltam be a végzett munkáról, hibákról, nehézségekről. Elmondtam, amit most is tartok. A kollégiumi nevelés legfontosabb szereplője a



gyerek mellett a kollégiumi nevelő, aki teljes személyiségével hat a tanulóra. A kollégium eddig is mindig nyitott volt bármilyen iskolai, nevelői kezdeményezésre, szívesen fogadta a véleményeket. Azt kérem, tegyék ezt ezután is. Aláírta Aranyosi Gábor kollégiumvezető.

**Stauderer János:** A testnevelés munkaközösség véleménye következik:

A pályázó a 8 éves igazgató-helyettesi tapasztalata alapján nagy rálátással rendelkezik az intézmény jelenlegi helyzetére. Ebből adódóan a változás lehetőségeit, valamint az előző intézményvezetés jó célkitűzéseinek megtartását is figyelembe véve valós és reális alapokra helyezi a pályázatát.

Az általános oktatási és nevelési célokkal, a helyzetelemzés alpontjaiban leírtakkal egyetértünk.

A vezetői célkitűzések, fejlesztési elképzelések pontban leírtak közül az alább felsoroltakat emelnénk ki:

A pályázatban a SWOT analízisben szemléletesen bemutatja az intézmény erősségeit, gyengeségeit, valamint azokat a lehetőségeket és veszélyeket, melyek megerősítésre, vagy változásra szorulnak.

Az általános vezetési szempontokban felsoroltakat fontos megvalósítandó feladatoknak tartjuk.

Az intézmény vezetési struktúra területén várható átalakítások a feladatok elvégzését átláthatóvá, logikussá teszik.

Fontos és pozitív a jelenleg fennálló képzési profil megtartása, a pályázatban leírtak az oktató-nevelő munka hatékonyságát erősítik, a gazdálkodási területen fő szempont az átláthatóság, amit fontosnak tartunk.

Összességében a pályázat tartalmával egyetértünk és a pályázó személyét támogatjuk.

**Stauderer János:** A reál munkaközösség véleménye következik:

Az igazgatói pályázatot támogatjuk.

A pályázó Hadházi Róbertné tapasztalt pedagógus, tevékenykedett osztályfőnökként, vezetett munkaközösséget, és jelenleg iskolánk igazgató helyettese, így több területen szerzett tapasztalatokat. Rendkívül jól átgondolt, kiválóan felépített pályázat. Arányosan mutatja be az intézmény helyzetét és a lehetőségekhez képest igyekszik felvázolni a következő ciklus pályáivét. A pályázatban helyzetelemzése tényszerű, megoldási javaslatai korrektek, megvalósíthatóak. Figyelme kiterjed az intézmény minden területére. Az oktató nevelő munkán túl kitér a kollégium, a technikai és az adminisztratív területeket érintő problémákra. Rálátása van az intézményben zajló szakmai munkára. Megfelelő munkatársak megválasztásával ezek a területek fejleszthetők, javíthatók. Fontos számára a szülőkkel a tanulókkal és a diákönkormányzattal történő hatékony együttműködés. Az iskola erősségeire, elsősorban a humán erőforrásra építi. Munkaközösségünk számára különösen fontos, hogy a munkaközösség életkorából fakadó helyzetet érti és érzi ezért törekszik ennek időben történő megoldására. Személyes tapasztalat alapján humánus, határozott, következetes, empatikus, melyek egy jó vezető tulajdonságai.

**Stauderer János:** Az élelmiszeripari munkaközösség véleménye következik:

Az élelmiszeripari szakmacsoport örömmel fogadta, hogy olyan személy pályázatának bírálatát végezhetjük, aki ismeri az intézmény tevékenységét, belső erősségeit, gyengeségeit, külső lehetőségeit,

amint azt a **SWOT** elemzésben le is írta. Helyzetértékelése reális, mivel 1986 óta dolgozik tanintézményünkben több területen szerzett tapasztalatot, hosszú ideje gyakorolja vezetői feladatait. Ez alapján precíz, következetes, jó probléma megoldónak ismertük meg.

Oktatási-nevelési elvei, a pályázatból kiolvasható elképzelései teret engednek a kollégái kreativitásának. A továbbiakban erősíteni kívánja a tanár-tanár, tanár-diák kapcsolatokban a kölcsönös megbecsülés és a reális teljesítmény alapú minősítés kibontakoztatását.

A vezetői struktúra kialakításánál lényeges szempontnak tartjuk, hogy a tantestület számára is egyértelműek legyenek a megosztott vezetői feladatok és hatáskörök. Viszont kérdésként merült fel a szakmacsoporton belül, hogy a pályázatban szereplő vezetői felállás (egy szakmai igazgató helyettes és egy gyakorlati oktatásvezető) elegendő lesz-e egy olyan szerteágazó szakképzési struktúrában, ami az iskolát jellemzi.

Üdvözöljük, hogy az iskola nevelési funkcióinak javítására nagyobb hangsúlyt kíván fektetni, alkalmazkodva az iskola tanulói összetételéhez. Ennek várhatóan a lemorzsolódás alakulásában is jelentős szerepe lehetne, amit fő okként nevezett meg az iskola létszámcsökkenéseként. A fegyelmező intézkedések erősítése, iskolagyűlések, nevelési értekezletek alkalmazásával együtt.

A diákok iskolai kötődését az iskolai diákélet színesítésével kívánja erősíteni. Ezeket a programokat a pályázati lehetőségek jobb kihasználásával anyagilag is támogathatni lehetne.

Kitér a pályázat a szakmai kapcsolatok rendszerére, fontos pontnak tartjuk, hogy a pályázó kiemelt kérdésként kezeli a kamarákkal való együttműködést a szakmaszerkezeti döntés előkészítésétől egészen a gyakorlati képzés napi gondjaiig bezárólag. További pozitívum, hogy az iskola jelenlegi határon belüli és kívüli kapcsolataira és a testvériskolákkal való kapcsolattartásra is kitér.

A tagozat számára az egyik kardinális pont az agrárképzés jövőjére és a tangazdaság jövőbeni hasznosítására vonatkozó tervek. Örömmel fogadtuk, hogy a pályázó azt az elképzelést szeretné folytatni, illetve megtartani, amit a jelenlegi iskolavezetés az elmúlt öt évben képviselt/képvisei.

***„Mindenképpen meg kell őrizni az agrárképzés legtöbb elemét, mert a régióban ilyen adottságokkal, a szakmai oktatást segítő tangazdaság máshol nem létezik...”***

Személyi feltételek: a pályázat részletesen kitér az iskola minden dolgozójára (technikai és pedagógiai téren egyaránt). Előrelátóan foglalkozik a nagyszámú nyugdíjba vonulás kérdésével és az óraadói létszám visszaszorításával, amit fontosnak tartunk, ugyanis az élelmiszeripari és mezőgazdasági munkaközösségen belül jelenleg 8 óraadó dolgozik, ami nem minden esetben von maga után jól szervezett, tervezhető, minőségi oktatást.

Mindezeket figyelembe véve az Élelmiszeripari és Mezőgazdasági munkaközösség a pályázatban foglaltakat megismerte, elfogadta és egyetért a pályázó törekvéseivel és alkalmasnak tartja a feladat ellátására.

***Élelmiszeripari és Mezőgazdasági munkaközösség nevében: Lévárdi Tamás*** munkaközösség vezető.

**Stauderer János:** Az informatikai munkaközösség véleménye:

Alaposan átgondolt, az intézmény vezetésének minden területével mélyen foglalkozó, tartalmilag, szerkezetileg, formailag is megfelelő pályázatot olvashattunk. A pályázó önéletrajza és motivációs levele is bizonyítja, hogy a kiírt pályázati feltételek minden pontjának megfelel. Amellett, hogy iskolánkban több éve igazgatóhelyettesként tevékenykedik, gyakorlott pedagógus, érettségi

vizsgaelnök, aki több szakvizsgával is rendelkezik. A pályázó pontosan ismeri iskolánk mindennapi gondjait, problémáit, tisztában van a tanulók képességeiből és szociális háttéréből adódó problémákkal, valamint az iskolai élettel kapcsolatos fejlesztendő területekkel és azokra megoldásokat is kínál. Minden iskolai tevékenységet mélyrehatóan elemez, ismeri és elismeri a nevelést-oktatást segítő dolgozók munkáját, az iskolai élet valamennyi szereplőjével együttműködésre törekszik, nagy hangsúlyt fektet a szülőkkel és a diákönkormányzattal való még szorosabb együttműködésre. Az intézmény erősségeire építeni, a lehetőségekkel élni kíván. A gyengeségek enyhítését a jól koordinált folyamatokban látja.

Fontosnak tartjuk, hogy vezetői elképzeléseiben nagy szerepet tulajdonít a hitelességnek, példamutatásnak, munkabírásnak és az emberségnek. Munkáját tanárként és vezetőként is rendkívüli hozzáértéssel, emberséggel végzi. Nyitott, következetes, toleráns a tanulókkal, munkatársakkal, és szülőkkel egyaránt, céljai megvalósításában partnerként kíván velük, velünk együtt dolgozni. Pályázatában hangsúlyosan kezeli a megfelelő oktatási környezet megteremtését, mind tárgyi, mind személyi szempontok alapján.

Összességében Hadházi Róbertné a pályázatával, több évtizedes szakmai gyakorlatával, reális iskolaképével és immár nyolc éves igazgatóhelyettesi beosztásban végzett vezetői munkájával meggyőzött bennünket, hogy alkalmas tagintézményünk vezetésére. Az informatika munkaközösség egyhangúlag támogatja és elfogadásra javasolja a pályázatot.

**Stauderer János:** Kereskedelem-marketing szakmai munkaközösség

Hadházi Róbertné jelölt pályázatának véleményezése:

Szakmai munkaközösségünk régóta dolgozik együtt, most, igazgató helyettesként dolgozó Kollégánóval.

A pályázat rendkívül alapos, jól szerkesztett, tartalmas munkát mutat be, minden területre kitér, ami egy ekkora intézményben nem csekély feladat.

**Általunk támogatott szempontok a pályázatból:**

A motivációs levélben megfogalmazott vezetői filozófia jól tükrözi azt, ami elvárható a vezető és a tanár, valamint a tanár és a diákok együttműködésének a szükségességében. /mentor szerep/

Szakmai helyzetelemzése a vezető jelöltnek megegyezik a munkaközösségünk kiemelt céljaival.

- kölcsönös megbecsülés
- tudás, korszerű ismeret
- oktatási környezet megteremtése
- a munkaerő piaci esélyteremtés

Vezetési struktúra átalakítása a praktikus szempontok alapján, nem pozíció létrehozása konkrét személyek részére.

Képzési struktúra átalakítása, ami nem egyedül a jelölt elgondolásán múlik, fontos, hogy a dolgozók is a jelölttel egyetértsenek.

Fontos vezetői szempontnak tartom, hogy megfelelő arányt tudjon érvényesíteni, a saját szakmai területe és az iskola képzési területei között.

Munkaerő és bérgazdálkodás területén a megbízható, hosszú távon megoldást kínáló létszám szerkezet kialakítását mutatja be. A szükséges státuszok betöltése az óraadók szerepének csökkentésével gondolja, ami a megbízhatóságot célozza meg.

Az iskolai szervezetek együttműködése a jelölt javaslata alapján megfelelő súllyal szerepeljen a fegyelem és az iskolai teljesítmények növelésében. A szülői szerep jelentőségének kiemelése különösen fontos.

Alapos elemzést olvashatunk a tárgyi feltételek színvonalának bemutatásában, amelyet mindenki a bőrén érez. A gazdálkodási jellemzők között igen lényeges elem, amire eddig valószínű kevesen gondoltunk, hogy mi történik a szállodai és tangazdasági bevételekkel, illetve egyéb bevételekkel, akkor is, ha a gazdálkodás eléggé korlátozott. SWOT analízis tökéletesen bemutatja az intézmény jellemzőit. Jól érzékeli a Jelölt, hogy rendkívül nagy az igény a tantestület részéről a rendteremtésre, a fegyelem. helyre állítására. Az általános vezetési szempontokban megfogalmazott ígéretek elősegítik, hogy az iskola újra elismert, szívesen választandó intézmény legyen

A vezetési struktúra a dolgozatban a működés hatékonyságát mutatja be és nem a pozíció teremtést, esetleg meghatározott személyek részére. Meghatározó az oktató-nevelő munka megteremtéséhez az ellenőrzés szerepének erősítése, az ehhez szükséges feltételek biztosítása, jó ötleteket mutat be. Éppen ideje, hogy felülvizsgálatra kerüljön az oktató-nevelő munka és a szükséges végzettségek összehangolása, a jó színvonalú munka nyújtásához. Nagyon fontos, hogy a felújításhoz elképzeléseket és megfelelő tárgyalási pozíciót mutat be a pályázat.

Az előbbieket alapján, támogatandónak tartjuk a pályázó megbízását a tagintézmény vezetői feladatok ellátására. Összefoglalta: Verébné Tari Ilona munkaközösség vezető.

### **Stauderer János: Humán munkaközösségi véleményezés tagintézmény-vezető (magasabb vezető) beosztás ellátására irányuló pályázattal kapcsolatosan**

Az Egri Szakképzési Centrum Kereskedelmi, Mezőgazdasági és Vendéglátóipari Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiumának humán munkaközössége a tagintézmény-vezető (magasabb vezető) beosztás ellátására irányuló pályázatot jól szerkesztett, logikusan felépítettnek tartja. A törvényi előírásoknak formailag és tartalmilag is eleget tesz.

A szakmai önéletrajzból kiderül, hogy a pályázó az adott intézményben sok éves vezetői tapasztalattal rendelkezik. Magasan képzett, a szakvizsga előírásait, követelményeit, több szakterületen, a közoktatás vezetői és mérés-értékelési területen is teljesítette.

Ismeri az iskola sajátos, belső felépítését és a működéshez szükséges feltételeket.

A munkaközösség tagjainak többsége szerint a pályázó ismeri az intézmény jelenlegi helyzetét, amit többek között az is alátámaszt, hogy 2004 és 2008 között a Mérés, Értékelési Csoport vezetőjeként tevékenykedett és napjainkban is segíti szakmai hozzáértésével a MÉCS és a BECS munkáját.

Célként tűzi ki a beiskolázási marketing megreformálását, amely egy oktatási intézményben nélkülözhetetlen. Ezen folyamat elindításának fontosságát teljes mértékben alátámasztja a

beiskolázási mutatókkal, hiszen az elmúlt években rohamosan csökkent a tanulói létszám, a különböző tényezők indikálta okokból kifolyólag.

Jól rámutat arra a problémára is, hogy a törvények szabta lehetőségeket kihasználva, a kiírt pályázatok elnyerése alternatív megoldást jelenhetne a hiányosságok pótlására. Elengedhetlenné vált ugyanis az intézmény épületének felújítása, a tárgyi infrastruktúra fejlesztése és egy hatékony, az intézmény működését segítő elektronikus nyilvántartási rendszer kiépítése, amelyre egy profiljában megfelelő pályázat is segítséget jelenthetne.

A külső beruházások mellett, megfelelő figyelmet fordít a diákok-kollégák és szülők kapcsolatrendszerére, továbbá az iskolán belüli kommunikáció hatékonyabbá tételre.

A pályázó fontosnak tartja a Diákönkormányzat munkáját és a szülők, szülői szervezetek részéről is aktívabb közreműködés kiépítésére törekszik. Felismeri mindezzel kapcsolatosan, hogy a „klasszikus” szülő és pedagógus kapcsolat megreformálása is szükséges, hiszen még inkább meghatározóvá válik napjainkban, hogy milyen partneri viszonyt építünk ki a szülők felé. Nagyon meghatározó pontja elképzelésének, hogy mindebből kifolyólag továbbra is nélkülözhetetlen mind a szakmai-, mind a közismereti tantárgyak esetében a felzárkóztató foglalkozások tantárgyfelosztásba és órarendbe történő beépítése.

A humán munkaközösség többsége szerint a pályázó jól ismeri az intézmény működésében jelentkező hiányosságokat és rámutat ezzel kapcsolatosan arra, hogy „a jelenleg is fennálló képzési profil megtartása fontos”, hiszen a város és az Egri Borvidék sajátosságaiból adódóan szükség lenne az agrár-szakképzés megerősítésére. Regionális és országos szinten mindehhez egyedülálló feltételei adóttak az intézménynek, amelynek sajátos és szerteágazó profilját megragadva kell megoldani a felmerülő beiskolázási problémákat, napjaink munkaerő piacához igazodva.

Az iskola kapcsolati hálózata nagyon szerteágazó, sokrétű, amelynek a továbbépítését a pályázó elengedhetetlennek véli. A szakmai kamarák és gyakorlati képzőhelyekkel a kapcsolattartás napi szinten történő megvalósulásának fontosságát is kiemeli, az intézmény zökkenőmentes működése és a tanulók érdekében.

Az oktató-nevelő munka területén hangsúlyt fektet arra, hogy törvényes kereteken belül minden lépést meg kell tenni, hogy a szakmai, az elméleti oktatás és a gyakorlati képzés színvonala emelkedjen. A törvény által biztosította és a lehetőségekhez mért keretek között lehetővé tenné a pedagógusok számára, hogy a különböző módszertani képzéseken vegyenek részt.

A humán munkaközösség egyes tagjai jó megoldásnak, míg mások nem túl célravezetőnek tartják a pályázattíró részéről a vezetési struktúra újragondolását.

Összességében munkaközösségünk támogatja és elfogadja Hadházi Róbertné igazgatói pályázatát. A humán munkaközösség nevében: Balogh Barbara munkaközösség-vezető

## **Stauderer János:** Vendéglátó Munkaközösség véleménye a tagintézmény-vezetői pályázatról

A pályázat jól szerkesztett, világos, igényes munka, melyben a pályázó az tagintézmény működésének minden területére kitér. A Vendéglátó Munkaközösség tagjai a pályázatot megismerték, megvitatták, és azzal kapcsolatban az alábbi megjegyzéseket teszik:

A SWOT analízist kitűnőnek tartjuk, jól mutatja be a jelenlegi helyzetet és megfelelő alapja az elvégzendő feladatoknak. A képzési struktúra átalakításáról szóló gondolat a munkaközösség néhány tagja szerint nem elég konkrét, ők szeretnék, ha a pályázó részletesebben kifejtené gondolatait e témában. A gazdálkodási területen megvalósítandó vezetői elképzelések témakörrel kapcsolatban a pályázatban – többek között - ez szerepel:

„Az előállított termékek értékesítéséből, bérbeadásból, vagy rendezvényszervezésből képzett bevételeket átlátható módon kell nyilvántartani és...vissza kell forgatni...a saját tárgyi feltételeink fejlesztésébe. ...Fontosnak tartom, hogy a rendezvények szervezésével kapcsolatos koordinálási feladatokat olyan kollégára bízham, aki szakmailag és pénzügyileg kifogástalanul és megbízhatóan irányítja azokat.”

A munkaközösség egyik tagja szerint a pályázó ennek érdekében már eddig is tehetett volna, de nem tett semmit.

A fegyelmi helyzet javításával kapcsolatos gondolatot jónak tartjuk, de fontos, hogy a tervezett intézkedések együtt, egységben valósuljanak meg. (Pl. a fegyelmi bizottság visszaállítása és a beléptető rendszer **együtt**). Fontos továbbá, hogy a fegyelmi bizottság döntései széles nyilvánosságot kapjanak annak érdekében, hogy visszatartó erejük a lehető legnagyobb legyen.

A vezetési struktúrával kapcsolatban: a munkaközösség kb. fele jónak tartja a tervezett változtatást (igazgató – nevelési igh., tanügyi igh. és egy szakmai igh.), a másik fele szerint jobb lenne a következő szerkezet: igazgató – nevelési + tanügyi igh., szakmai igh. 1, szakmai igh. 2. Abban mindenki egyetért, hogy a vezetési struktúrát **feladatorientálttá** kell tenni.

A munkaerő- és bér gazdálkodással kapcsolatban: jó gondolatnak tartjuk a létszám hosszú távra való tervezését, valamint az óraadók számának minimalizálására való törekvést.

A motivációs levél egyik fő gondolata, hogy a vezető szorosan működjön együtt a beosztottakkal, döntéseit minél szélesebb konszenzusra alapozza. Nagyon figyelemre méltó gondolat, a munkaközösség nagy része az eredményes vezetés alapjának tartja. A munkaközösség szeretné a PEP módosítását annak érdekében, hogy a „szakmai számítás” tantárgy csoportbontásban legyen tanítható.

Mindezek figyelembe vételével a Vendéglátó Munkaközösség - egy tagjának kivételével – a pályázatban foglaltakkal egyetért, a pályázót a feladatra alkalmasnak találja, őt támogatja. A munkaközösség nevében: Leitner György mkv.

**Stauderer János:** Az idegen nyelvi munkaközösség véleményezése a tagintézmény-vezető (magasabb vezető) beosztás ellátására irányuló pályázatával kapcsolatban Pályázati azonosító: KR151/2016A pályázatból egyértelműen kitűnik, hogy a pályázó átlátja az intézmény helyzetét, jól ismeri a problémákat, valamint ezekre konkrét elképzelésekkel keresi a megoldásokat. Célkitűzései reálisak, megvalósíthatók. Munkaközösségünk örömmel fogadta, hogy a pályázatban a dolgozók munkaköri leírásai ismét fontos szerepet kapnak; átlátható, egyértelmű és pontos követelményeket tartalmaznak, melyek megvalósításával mindenki együtt tud dolgozni a jobb körülményekért, az

iskola és a diákok tanulmányi szintjének javításáért. A pályázó fontosnak tartja a bizalom létrehozását és megtartását a vezetés, a tanárok, a technikai dolgozók és a diákok között egyaránt. Ugyanilyen jelentőséget kapna az információáramlás, amelynek zökkenőmentességét folyamatosan biztosítani kell minden szerveződési és munkaszinten a tanév során. A pályázat kitér a különböző nevelési, oktatási problémák megvitatásának lehetőségeire, azok szükségességére pl. nevelési értekezletek megtartásával. A pályázó olyan szervezeteket szeretne visszaállítani, amelyek évekként elelőtt még jól működtek, és hatékonyan szabályozták mind a diákság, mind a tanárok szerveződéseit, munkáját, feladatköreit. Ilyen pl. a fegyelmi bizottság, amelynek megléte, működése egyfajta korlátot jelentett a diákok viselkedésének szabályozásában. Értékeljük továbbá a pályázat azon pontját, amely a pedagógusok módszertani továbbképzésének szükségességével foglalkozik. Szintén pozitívum, hogy fontos szerepet kap az egységes, összehangolt elvek lefektetése az oktatási-nevelési munka során munkacsoportonként, tantárgyanként, sőt, intézményi szinten is, melyek segítségével még inkább egyértelművé válnak a pedagógusok felé irányuló elvárások, a feladataink. Idetartozik az a konkrét javaslat is, hogy a jól bevált tapasztalatokat, gyakorlatokat rendszeresen meg tudjuk osztani egymással az erre létesített fórumokon. A pályázat további érdeme, hogy a közismeret és a szakmai képzés együttműködésének erősítését szorgalmazza. A munkaközösség véleménye szerint a pályázat pozitív, előremutató, konkrét és megvalósítható célkitűzéseket, feladatokat tartalmaz, a kiírt pályázati feltételeknek tartalmi és formai szempontból egyaránt megfelel. Hadházi Róbertné szaktanárként és igazgatóhelyettesként végzett munkája, nyitott, toleráns személyisége, segítőkészsége példamutató. Határozottsága, következetessége, igényessége, problémamegoldó készsége, a tanulókhoz és a pedagógusokhoz való emberi hozzáállása alkalmassá teszi a vezetői feladatok ellátására. Hadházi Róbertné pályázatát az idegen nyelvi munkaközösség támogatja és elfogadásra javasolja. Az idegen nyelvi munkaközösség nevében: Kormosné Ferencz Beáta munkaközösség-vezető.

**Verébné Tari Ilona:** A pályázó hozzászólása következik időkeret megkötés nélkül:

**Hadházi Róbertné igazgatóhelyettes:** Köszöntelek benneteket. Azt hittem, ma itt nekem lesz nehéz feladatom, de egy pillanatig sem irigyeltem Stauderer Jánost, míg ezt a sok véleményt felolvasta. Ez a sok vélemény annak a jele, hogy nagy érdeklődéssel olvastátok a pályázatomat, és én ezt nagyon nagy boldogsággal fogadom. Nem baj az, ha valami vitákat generál, a viták általában mindig előre visznek, sosem kell mindig mindenben egyetérteni. Szinte mindenki megjelent, és ez jelzi a dolog fontosságát, mint ahogy átéreztem, amikor megírtam a pályázatomat. Azt hiszem, hogy egy nehéz időszak végére próbálunk most pontot tenni, és valamiféle megújulási kísérletre fogunk közösen vállalkozni, reményeim szerint. Korlátlan mennyiségű időt kaptam, de nem szeretnék visszaélni vele. Azt szeretném, hogy a pályázatomból bizonyos kérdések köré fűzhetném a legfontosabb gondolatokat, amik akkor foglalkoztattak, amikor a pályázatot megírtam. Először is, nyolcéves igazgatóhelyettesként után azt hiszem, hogy ez az iskola elérkezett oda, hogy a 24. órában van, olyan folyamatos változások vannak az életünkben, hogy azt hiszem, ha nem vagyunk egységesek, és a lehető legjobbak, akkor valószínű, hogy vesztesei leszünk ezeknek a változásoknak. Szerintem most van itt az ideje, hogy megfogjuk, és még utána nyúljunk ezeknek a folyamatoknak. Mik azok a kérdések, amik bennünket olyan nagyon gyötörnek? Hát többek között a tanulólétszámnak a gondja. Én beletettem a pályázatomba egy táblázatot, ahol az utóbbi nyolc év alatt, amióta igazgatóhelyettes vagyok, és van alkalmam statisztikát gyártani, az utóbbi nyolc év létszám változásait igyekeztem végig követni. Amikor igazgatóhelyettes lettem, 1453 tanulónk volt és 64 osztályunk. Most, nyolc év elteltével 880 tanulóról készítünk statisztikát 49 osztályban, egy egész iskolányi gyereket veszítettünk el. Ennek

nagyon sokféle oka lehet. Próbáltam bizonyos elemzést hozzátenni, hogy a szakközépiskolában eleve a beiratkozás az, ami elmarad, a szakiskolában a 16 év után, a tankötelezettségi korhatár után a kiiratkozás, illetve eleve az, hogy alulmotivált tanulók jönnek, akik nem biztos, hogy elkötelezettek bármiféle szakmatanulás iránt. A szakmai osztályokban egyértelmű lemorzsolódás van, mert aki elmegy, annak a helyére már nem tudunk felvenni másokat. A technikus osztályokban pedig a fluktuáció, tehát az, hogy jönnek-mennek a tanulók, keresik a helyüket, a lehető legjobb megoldásokat, és képzési területeket. Hogyan lehetne változtatni, mondjuk a tanulólétszámon? Hát leginkább úgy, hogy a beiskolázásunk jó, és a 8.-ik osztályból érkezett tanulókat igyekszünk megfogni. De ez valamiért mégsem sikerül. Olybá tűnik, mintha nem lennének elég vonzó iskola ezeknek a szülőknek és ezeknek a tanulóknak, mert valahogy ez a beiskolázási marketing munka, ez valahogy nem igazán működik jól. Megelőz bennünket nem a jó, hanem sok esetben a rossz hírünk, ami nem biztos, hogy igaz. Mi tudjuk, hogy sokkal többet tudnánk adni a diákoknak. De mit tegyünk, ha azok, akik első számú szövetségeseink lehetnének, vagyis az itt bent lévő tanulók, és a hozzájuk kapcsolódó szülők sem tudnak mindig, minden körülmények között jót mondani rólunk. Én egyébként a pályázatomban azért domborítottam annyira ki, hogy egyrészt a diákönkormányzattal, másrészt a szülői székkel igenis szorosabbra kell fűzni a kapcsolatot, mert ők azok, akik leginkább meg tudnának bárki mást győzni arról, hogy igenis, ez egy jó iskola, nagyon sok jóra való, segítőkész tanárral. És hát miért nem tudnak bennünket annyira jól kommunikálni kifelé ezek a szülők és diákok? Mert a fegyelmi helyzetünk is sajnos néha nem ilyen. Sok esetben pont azért, mert nincsenek fegyelmi tárgyalások és határozott fegyelmi követelményeink. Olyan tanulók hagyják el az iskolát, akiknek igenis itt lenne a helye, és ugyanakkor olyanok maradnak velünk, akikkel pedig folyamatosan, napról-napra küzdünk. Vagy sikeresen, vagy az esetek nagy többségében sikertelenül. Aztán a végén mégis ők is el fognak menni, és innentől kezdve többszörösen veszítettünk létszámokat. Én hiszem, hogyha a fegyelmi helyzetre nagyobb hangsúlyt tudnánk fektetni, hatékonyabbá tudnánk tenni, akkor az nagy mértékben segítené a létszám megtartást. És azt tudom, hogy ti, pedagógusok is nagyon lelkesen keresitek az új utakat, és a módszereket, nem is lehet máshogy, hiszen ma meghal az óráján az, aki nem próbálkozik mindent megtenni annak érdekében, hogy új utakat keressen. Próbálkoztunk projektpedagógiával, digitális témahéttel – itt is köszönet a résztvevőknek a nagy lelkesedéssel végzett munkájáért – és a tanulók is kifejezetten élvezték. Jele volt ez annak, hogy igenis, vannak új utak, csak nekünk valahol meg kell keresni.

Ugyanakkor abban is tökéletesen igazatok van, hogy ezekhez az új utakhoz új technikai feltételekre is szükség van. Nem elég egy-két digitális tábla, amit használni próbálunk, hanem ennél sokkal bonyolultabb informatikai rendszerre és tárgyi feltételekre van szükség. Ami pedig nyilvánvaló, hogy nem működik anélkül, hogy a fenntartó ne pártfogolná, és ne támogató a mi ilyen irányú elképzeléseinket. Ezért került be a pályázatomba a beléptető rendszertől kezdve, az épület karbantartási- és felújítási munkálatainak tervezéséig sok minden, nem csak itt, hanem a két telephelyünkön is, amely legalább olyan komoly gondokkal küzd ezen a téren, mint itt bent maga az iskola. És hát nem utolsó sorban nyilvánvaló, hogy azok a szervezetek is kellenek, amelyek bennünket folyamatosan propagálhatnak. Így került hangsúlyozottan többször elő a pályázatban egyrészt a kamarákkal, a gazdálkodó szervezetekkel, szakmai szervezetekkel való kapcsolattartás. Tehát az ő igényeik szerint kell, hogy diákokat neveljünk és képezzünk.

Nos, ha ennyiféle probléma van, akkor jogos a kérdés – föl is tettétek nem egyszer – hogyan lehet ezt megoldani? Meg lehet-e még oldani?



Én hiszem, hogy igen, és én azt hiszem, hogy ennek a dolognak a nyitja ti vagytok. Nem én, ti vagytok. Az, a gyakran több diplomával itt dolgozó, és régóta itt dolgozó kolléga, kollégák, akik azért még nem szöktek meg ebből az iskolából, folyamatosan, ahogyan mondom, keresik az új utakat. Próbálják ezeket a gyerekeket a lehető legjobb módon és módszerrel terelgetni a szakmák elvégzése felé, az iskola szeretete felé, és hiszem, hogy ezen, mi így, közösen, szövetségbe állva, az úgynevezett humán erőforrás, amivel mi itt nagyon jól rendelkezünk, előbb-utóbb célra fog vezetni.

Meg tudom én oldani ezeket a problémákat? Volt olyan, aki helyesen feltette ezt a kérdést, hogy képes lehet-e egy ember erre? Én magam is azt mondom, hogy nem.

Amit én ígérni tudok nektek, és hadd plagizáljak magamtól, mert ez azért nem bűn, - valóban a pályázatomban volt egy olyan része, ahol én felsoroltam általános vezetési szempontok alapján, hogy szerintem milyen egy jó vezető, mi illik is mi nem formában ahhoz, aki úgy gondolja, hogy ma egy intézmény élére áll. Következőt írtam:- nincs pontos recept arra, hogy milyen a jó vezető, mivel ezt a folyamatosan változó külső körülmények maguk is alakítják szüntelenül, különböző helyzetek más és más reakciókat várnak el tőlünk. Vannak azonban olyan jellemzők, amelyek a felfogásom szerint nélkülözhetetlenek ahhoz, hogy az adott körülmények között a lehető leghelyesebb, az általa irányított intézmény vezetésére legyen képes. Példamutató, hiteles tanárnak kell lennie. Tisztában kell lennie azzal, hogy az oktatás csapatmunka, és felelősséggel tartozik kollégáiért. Át kell látnia az intézményirányítás területeit, horizontális és vertikális szinten egyaránt. Helyes, elfogadható célokat kell megfogalmaznia, amit, ha kell, tudnia kell elemeznie és újraértelmeznie. Az adott körülmények között a lehető legtöbb érintett érdekeivel megegyező helyes döntések hozatalára kell törekednie. Ennek érdekében meg kell hallgatnia másokat is, a döntéseket az érintettek véleményének kikérésével kell meghoznia. Saját véleményét, célkitűzéseit tudnia kell megértetni másokkal és elfogadtatni. Munkabíráásával, emberségével példát kell mutatnia. Tudnia kell irányítani, vagyis a feladatokat bizalommal kiosztani, és a feladatokhoz a megfelelő embereket megtalálni, és a végrehajtást ellenőrizni. És tudnia kell ösztönözni, az elvégzett munkát elismerni, és amennyiben szükséges, számon kérni.

Rendelkezem én ezekkel a képességekkel?

Ezt majd nektek kell tudnotok megmondani, illetve aki ismer, és aki velem tanít, az lehet, hogy már most bizonyos kérdéseket meg tud fogalmazni. Tehát, hogy nincs recept a jó vezetőre, ez egészen bizonyos.

Zárszóként, egy félévi értekezleten említettem, három dolgot kérek ebben az évben tőletek: ne féljete, higgyete, és fejlődjete. Most én az elsőt kérem tőletek, első sorban, miszerint ne féljete véleményt mondani, akár pozitív, akár negatív, erről a pályázatról, foglaljatok bátran állást. Pont azért, mert félő emberekkel nem lehet előre lépni, és biztos, hogy nem lehet kitűzött célokat elérni. Én tudom, hogy az utóbbi időben mindenki nagy nyomásnak volt kitéve, hiszen a pályázat olvasása közben is gyakran ellentétes véleményekre jutottatok. De nem szeretném, ha itt olyan ülne közöttetek, akinek, bárkinek egyszer majd szemrehányást kellene tennie maga felé, hogy akkor, amikor döntenie kellett, akkor nem volt bátorsága úgy döntenie, ahogy a lelkiismerete diktálja annak érdekében, hogy a közösség előbbre vitelét tudja majd helyesen megoldani, vagy annak az oldalára állni.

Én tudom, hogy a döntés egy komoly felelősség, ez alól senkit nem lehet felmenteni, erről szól az emberlét. Én is hoztam egy döntést akkor, amikor pályázatot írtam. Döntöttem, hogy tollat ragadok, és megírom azokért, akik az utóbbi időben elmentek ebből az iskolából, és nekik akkor nem volt más

döntésük. Pályázatot írtam azokért, akik nap, mint nap, fejüket leszegve mennek a folyosón, teszik csendben a dolgukat és senki nem kérdezi meg tőlük, hogy mit éreznek, vajon milyen gondokkal küzdenek, de mégis jól teszik, amit tesznek, és ők ennek az iskolának az oszlopai. És pályázatot írtam azokért, akik nap mint nap síkra szállnak a pedagógiai elvekért és a pedagógus jogokért, mert ők viszont ennek az iskolának a zászlóshajói. Ez a pályázat nem igazából én vagyok, nem csak az én hangom, de nagyon remélem, hogy ebben a pályázatban ott van a ti hangotok is.

**Verébné Tari Ilona:** Köszönöm szépen jelölt asszony hozzászólását. A nevelőtestület tagjainak hozzászólása következik, a megszavazott 5 percben lehetséges, próbálja meg mindenki úgy megfogalmazni a hozzászólását, hogy ne a más munkaközösségeknek a bírálatát jelentse, szorítkozzanak a pályázathoz való hozzászólásra.

Van-e valaki hozzászólása?

Nincs hozzászólás.

A vita, észrevételek lezárása: a nevelőtestület véleményét a jegyzőkönyv tartalmazza

A titkos szavazás megkezdése előtt a szavazás rendjéről: A nevelőtestület a szavazással arról dönt, hogy a jelölt pályázatát támogatja, vagy nem támogatja. A szavazó cédulán támogatom, és nem támogatom lehetőség szerepel. Érvényes az a szavazat, amelyen, egy jelölést, két, egymást metsző egyenessel jelzi a kiválasztott lehetőséget. Ügyelve, hogy az egyenesek a körön belül maradjanak.

Szavazati jogával élhet a nevelőtestület minden pedagógus munkakörben foglalkoztatott alkalmazott, függetlenül a foglalkoztatás időtartamától, valamint a felsőfokú végzettséggel rendelkező nevelő, oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben dolgozók.

Nincs szavazati joga az óraadó kollégáknak, a jelölt nem vehet részt a szavazásban.

Szavazóurna bemutatása, lezárása a szavazat számláló bizottság részéről: Kiss Csaba. Az urna üres, a megfelelő lezárás a nevelőtestület előtt megtörtént.

A szavazás megkezdésekor a szavazócédula átvétele aláírás ellenében történik. Szavazás a színpadon, a függöny mögött, majd a szavazócédulát kérjük, hogy az urnába dobja be.

A szavazás lebonyolítása kb. 40 perc, addig szünetet rendelék el.

A szavazat számlálása nyilvános, az előkészítő értekezlet döntése alapján.

A szavazat számlálás eredménye: 96 a szavazatok száma:

82 támogatom, az érvényes szavazatszám 87,23, % a arányában

12 nem támogatom, az érvényes szavazatszám 12,77 % a arányában

2 érvénytelen szavazat.

Megállapítom, hogy a nevelőtestület szavazat alapján: 82 támogatom, 12 nem támogatom, 2 érvénytelen szavazattal támogatja a jelöltet.

Az értekezlet átalakul alkalmazotti értekezletté.

K.m.f.

.....  
C. Keresztesi Margit

jegyzőkönyv-vezető

.....  
Molnár Andrea

jegyzőkönyv hitelesítő

.....  
Punyi Judit

jegyzőkönyv hitelesítő

.....  
Stauderer János

előkészítő bizottsági elnök